



Republika Hrvatska
Županijski sud u Rijeci
Žrtava fašizma 7
51000 Rijeka

Poslovni broj GŽ-3763/2020-3

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N E

Županijski sud u Rijeci, u vijeću sastavljenom od sutkinja Svjetlane Pražić predsjednice vijeća, Filke Pejković članice vijeća i sutkinje izvjestiteljice i Dubravke Srećec Fletko članice vijeća, u izvanparničnom predmetu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Alme Jusufović, OIB: 21348949157, Ulica Viktora Kovačića 26, Zagreb, odlučujući o žalbi vjerovnika Hrvatske radiotelevizije, javne ustanove, Prisavlje 3, Zagreb, OIB: 68419124305, kojeg zastupa punomoćnik Luka Dorotić, odvjetnik iz Odvjetničkog društva Madirazza & Partneri iz Zagreba izjavljenoj protiv rješenja Općinskog suda u Novom Zagrebu poslovni broj 3 Sp-9/2020-13 od 8. srpnja 2020., u sjednici vijeća održanoj 19. listopada 2020.,

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba vjerovnika Hrvatske radiotelevizije, javne ustanove iz Zagreba te se potvrđuje rješenje Općinskog suda u Novom Zagrebu poslovni broj 3 Sp-9/2020-13 od 8. srpnja 2020.

Obrazloženje

Rješenjem suda prvog stupnja otvoren je i zaključen jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača te je potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike koji su navedeni u točki III izreke.

Protiv tog rješenja pravovremenu i dopuštenu žalbu podnosi vjerovnik Hrvatska radiotelevizija, javna ustanova, Zagreb pozivajući se na žalbene razloge propisane u odredbi čl. 353. st. 1. toč. 1. i 3. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13, 89/14 i 70/19 - dalje: ZPP), koji se primjenjuje temeljem čl. 10. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17 - dalje: SZ) u vezi s čl. 23. i čl. 79. o Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine" broj 100/15 i 67/18 - dalje: ZSP). Vjerovnik u žalbi navodi da je potrošač dao suglasnost za provođenje ovog postupka, da je dao popis imovine, da je nakon popisa imovine počeo ostvarivati plaću i da ne osporava poštenje potrošača, ali da nisu ispunjene zakonske

pretpostavke za oslobođenje potrošača od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike navedene u točki III izreke, jer da ukupan iznos neisplaćenih osnova nije u nesrazmjeru s njegovim godišnjem redovnim primanjima. U prilog navedenom navodi i odluku Općinskog suda u Metkoviću pod poslovnim brojem Sp-771/19 od 3. travnja 2020. iz koje je vidljivo kako je sud procijenio da potrošač ima dovoljno sredstava za namiriti dugovanje te je obustavio jednostavni postupak stečaja potrošača. Slijedom obrazloženog predložio je da se pobijano rješenje preinači i da se obustavi jednostavni postupak stečaja potrošača.

Žalba nije osnovana.

Donoseći pobijano rješenje sud prvog stupnja utvrđuje da su uz prijedlog Financijske agencije (dalje: Fina) kojim je pokrenut predmetni jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača dostavljeni podaci iz Očevidnika redosljeda osnova za plaćanje, da se potrošač u zakonskom roku očitovao da je suglasan s provedbom jednostavnog postupka stečaja potrošača te da je dostavio popis svoje imovine.

Vanjskom provjerom sukladno čl. 79.f st. 2. ZSP-a sud je putem nadležnih tijela utvrdio da potrošač nema u vlasništvu pokretnina, da nema poslovnih udjela u trgovačkim društvima, da nema upisanih založnih prava niti je vlasnik plovila, da ostvaruje primanja nakon što je dao popis imovine i to 2020. u mjesečnom iznosu od 1.982,44 kn te da se sukladno čl. 173. st. 2. i 4. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17 – dalje: OZ) može ovršiti $\frac{1}{4}$ plaće tj. 495,61 kn mjesečno, što čini godišnje 5.947,30 kn. Utvrđuje sud prvog stupnja nadalje da je od 1. siječnja 2020. do 31. svibnja 2020. potrošač primio iznos od 927,28 kn s naslova radnih rezultata i drugih oblika dodatnog nagrađivanja radnika pa stoga primjenom odredbe čl. 79.g st. 1. ZSP-a proizlazi da vrijednost imovine koja bi se mogla unovčiti je manja od 10.000,00 kn. Stoga sud prvog stupnja utvrđuje da potrošač nema imovine iz koje bi se mogli namiriti njegovi vjerovnici pa utvrđuje da su ispunjene zakonske pretpostavke iz čl. 79.g st. 1. i 4. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje stečaja potrošača nad imovinom potrošača i oslobođenje potrošača od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike i osnove iz čl. 79.a ZSP-a.

Pazeći po službenoj dužnosti na postojanje bitnih povreda odredaba parničnog postupka iz čl. 365. st. 2. u svezi čl. 381. ZPP-a, u svezi s čl. 10. SZ-a i čl. 23. i čl. 79.o ZSP-a, ovaj sud je utvrdio da nije počinjena niti jedna bitna povreda odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. toč. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, koja bi utjecala na zakonitost donesene odluke.

Nisu osnovani žalbeni navodi vjerovnika da nisu ispunjene zakonske pretpostavke za oslobođenje potrošača od preostalih obveza iz razloga što potrošač nakon što je dostavio popis imovine prima plaću, jer je sud prvog stupnja pravilnom primjenom odredbe čl. 173. st. 2. i 4. OZ-a utvrdio da ukupan dohodak potrošača koji je ostvaren tijekom godine dana nije dostatan za podmirenje obveza vjerovnika imajući u vidu vrijednost ovršive imovine potrošača neovisno o tome što ukupan iznos primanja koje je potrošač ostvario nije izuzet od ovrhe.

Stoga je sud prvog stupnja pravilno primijenio odredbu čl. 79.g st. 1. ZSP-a kada je utvrdio da vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa je manja od 10.000,00 kn te da su ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje i zaključenje jednostavnog postupka stečaja potrošača te nadalje da su ispunjene zakonske pretpostavke iz čl. 79.g st. 4. ZSP-a za oslobođenje potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz čl. 79.a ZSP-a.

Slijedom obrazloženog žalbu vjerovnika kao neosnovanu je trebalo odbiti i rješenje suda prvog stupnja potvrditi pa je stoga primjenom odredbe čl. 380. st. 1. toč. 2. ZPP-a u svezi s čl. 10. SZ-a i čl. 23. i čl. 79.o ZSP-a odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

U Rijeci 19. listopada 2020.

Predsjednica vijeća

Svjetlana Pražić

Broj zapisa: **17899-fdb2e**

Kontrolni broj: **07ae4-21c0e-cb7a2**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=SVJETLANA PRAŽIĆ, L=RIJEKA, O=ŽUPANIJSKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku,
Županijski sud u Rijeci potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.